

показники рухомості зубів, глибини пародонтальних карманів, РМА, ЧС, виражених у хворих з хронічним перебігом II ступеню у співставленні з величиною показників CD3, CD4. Основні стоматологічні індекси змінювалися порівняно з нормою до лікування у всіх групах хворих. При цьому кількість CD3 та CD4 до лікування була зниженою порівняно з нормою. Абсолютна кількість Т-лімфоцитів-кіллерів/супресорів з фенотипом CD8 порівняно з нормою була не змінена (таблиці 1, 2).

Рентгенологічно визначали порушення кортикальної пластинки, резорбцію коміркової кістки, що досягала половини висоти міжкоміркових перегородок. У деяких випадках навколо зубів з навислими краями пломб виявляли кісткові кишені різної глибини, помірно виражене розширення періодонтальної щілини і остеопороз коміркової кістки. Після проведеного лікування у хворих групи спостереження відмічалася тенденція до нормалізації основних показників рухомості зубів, глибини пародонтальних карманів, РМА, ЧС. При цьому були виявлені достовірні зміни з боку показників клітинного імунітету у порівнянні з отриманими даними до лікування. У порівнянні з даними контрольної групи після лікування були статистично достовірними зміни стоматологічних індексів, а також вміст кількості CD3, CD4, CD8 (таблиця 1). Після проведеного лікування у хворих контрольної групи з традиційним методом спостерігалася більш повільне повернення основних індексів до норми, ніж у хворих групи спостереження. Показники клітинного імунітету при цьому мали тенденцію до погіршення (таблиця 2).

Таблиця 1

Клініко-імунологічні показники хворих групи спостереження з ХГП II ст.

	Рухомість зубів	Глибина парод. карману	РМА	ЧС	CD ₃	CD ₄	CD ₈
До лікування	2,08±0,15	4,66±0,12	50,78±1,86	6,3±0,22	49,3± 2,79	30,87± 1,5	20±1,48
Після лікування	0,17±0,08 p<0,05*	2,95±0,14 p<0,05*	5,13±1,66 p<0,05*	0,8±0,07 p<0,05*	61,62± 2,11 p<0,05*	34,62± 1,78 p<0,05*	21,25± 2,67 p<0,05*

Примітка: * - порівняно з даними контрольної групи після лікування

Таблиця 2

Клініко-імунологічні показники хворих контрольної групи з ХГП II ст.

	Рухомість зубів	Глибина парод. карману	РМА	ЧС	CD ₃	CD ₄	CD ₈
До лікування	2,18±0,16	4,84±0,12	47,22±2,1	6,44±0,25	51,71± 1,88	31,85± 1,07	21±2,85
Після лікування	0,5±0,1	3,81±0,14	16,9±2,4	1,36±0,24	47,14± 3,84	27,57± 2,51	14,14± 1,1

Таким чином, застосування комбінації ципрофлоксацину та орнідазолу порівняно з контрольною групою сприяло тенденції до нормалізації основних стоматологічних індексів та показників клітинного імунітету. Це дає змогу здійснити принцип індивідуального підходу до хворих, підвищити ефективність лікування, зменшити кількість ускладнень.

Висновки

1. Хронічний генералізований пародонтит – поліетіологічне захворювання, патогенетично обумовлене складною взаємодією екзо- та ендогенних факторів.
2. При хронічному генералізованому пародонтиті II ступеню у співставленні з об'єктивними клінічними даними спостерігаються зрушення системи клітинного імунітету, тому використання антимікробних препаратів за хронічного генералізованого пародонтиту має бути диференційованим та відповідати клініко-імунологічній стадії процесу.
3. Доцільно включати орнідазол, як препарат з антимікробною дією в схему лікування хронічного генералізованого пародонтиту, при цьому комбінуючи його з антимікробними засобами групи фторхінолонів, що позитивно впливає на стан клітинного імунітету.
4. Застосування вищевказаної схеми сприяє покращенню результатів лікування у даної категорії хворих.

Перспективи подальших досліджень в даному напрямку пов'язані з розробкою комплексних методів діагностики та лікування хронічного генералізованого пародонтиту з урахуванням імунологічної картини та мікробіологічних змін.

Література

1. Булгакова А. И. Изменения показателей местного иммунитета десны и ротовой полости больных при лечении хронического пародонтита / А.И.Булгакова // Пародонтология. -2002. -№1-2. -С.55-59.
2. Вишняк Г.Н. Генерализованные заболевания пародонта (пародонтоз, пародонтит) / Вишняк Г.Н. – Киев, 1999. – 216 с.
3. Иванов В.С. Заболевания пародонта / Иванов В.С. – М.: МИА, 2001. – 300 с.
4. Кайдашев И.П.Современные аспекты изучения мукозального иммунитета / И.П.Кайдашев, В.И. Шинкевич // Дентальные технологии. – 2006. - № 1-2. – С. 17-21.
5. Косенко К.М. Стан загального і місцевого імунітету у хворих на генералізований пародонтит / К.М.Косенко, Ю.Г.Чумакова // Сучасні технології профілактики та лікування в стоматології: матеріали II (IX) з'їзду Асоціації стоматологів України. – Київ: ТОВ „Книга плюс”, 2004. – С. 229-230.
6. Dixon D.R. Modulation of the innate immune response within the periodontium / D.R.Dixon, B.W.Bainbridge, R.P.Darveau // Periodontology 2000. – 2004. - Vol. 35. – P. 53-74.
7. Ebersole J.L. Humoral immune responses in gingival crevice fluid: local and systemic implications / J.L. Ebersole // Periodontol.

2000. – 2003. - Vol. 31. – P. 135-166.

8. Van Dyke T.E., Sheilesh D. Risk factors for periodontitis / T.E. Van Dyke, D. Sheilesh // J. Int. Acad. Periodontol. – 2005. – N. 7. – P. 3-7.

9. Yamazaki K. Elevated proportion of natural killer T-cells in periodontitis lesions a common feature of chronic inflammatory diseases / Yamazaki K., Ohsaw Y., Yoshie H. // Am. J. of Pathol.-2001.-Vol.158.-P.1391-1398.

Реферати

ОПТИМИЗАЦИЯ МЕДИКАМЕНТОЗНОГО ЛЕЧЕНИЯ БОЛЬНЫХ С ХРОНИЧЕСКИМ ГЕНЕРАЛИЗОВАННЫМ ПАРОДОНТИТОМ С ПРИМЕНЕНИЕМ КОМБИНАЦИИ ФТОРХИНОЛОНОВ И ОРНИДАЗОЛА

Малик Н.Е.

Проведено комплексное клиническое изучение 35 больных с хроническим генерализованным пародонтитом II степени в возрасте от 25 до 50 лет. Наряду с общепринятыми методами клинической верификации проводилось определение иммунологических показателей методом проточной цитофлуориметрии с определением субпопуляций клеток, которые экспрессируют CD3, CD4, CD8. Исследовано количество основных субпопуляций лимфоцитов в капиллярной крови десен. При хроническом генерализованном пародонтите наблюдаются сдвиги системы клеточного иммунитета. Таким образом, использование антимикробных препаратов при хроническом генерализованном пародонтите должно быть дифференцированным и соответствовать клинико-иммунологической стадии процесса.

Ключевые слова: пародонтит, лечение.

Стаття надійшла 24.11.2011 р.

OPTIMIZING DRUG TREATMENT OF PATIENTS WITH CHRONIC GENERALIZED PERIODONTITIS USING A COMBINATION OF FLUOROQUINOLONES AND ORNIDAZOLE

Malik N.E.

A comprehensive clinical study of 35 patients with chronic generalized periodontitis in age from 25 to 50 years. Along with the standard methods of clinical validation was determined by flow immunological parameters cytofluorimetry with the definition of subpopulations of cells that express CD3, CD4, CD8. Investigated the number of major lymphocyte subpopulations in gingival capillary blood. In chronic generalized periodontitis has been a shift of cellular immunity. Thus, the use of antimicrobial agents in chronic generalized periodontitis should be differentiated and consistent clinical and immunological stage of the process.

Key words: periodontitis, treatment.

УДК: 616.91/93 – 053.2/71

К.В. Пискуль, В.І. Ільченко, К.Ю. Прилуцький, О.О. Каложка, М.М. Фастовець
ВДНЗ України «Українська медична стоматологічна академія», м. Полтава

ГАРЯЧКИ НЕВІДОМОГО ГЕНЕЗУ В ДІТЕЙ

Актуальність проблеми «Гарячки невідомого генезу» обумовлена ростом частоти встановлення попереднього діагнозу педіатрами амбулаторної ланки в Україні за останні 5 років, великою варіабельністю причин хвороби, складністю специфічної діагностики, що призводить до діагностичних помилок, несвоєчасного лікування дітей, зниженню довіри пацієнта до лікаря. В статті автори, крім літературного огляду, приводять клінічний приклад дитини з діагнозом: «Гарячка невідомого генезу».

Ключові слова: діти, «гарячка невідомого генезу», обстеження, лікування.

Робота є фрагментом науково-дослідної роботи «Розробити систему діагностичних, лікувальних і профілактичних заходів для новонароджених від матерів з інфекцією статевих органів (від 13.01.11),» №0111U002060.

Гострота проблеми обумовлена не завжди коректним встановленням лікарями-педіатрами амбулаторної ланки діагнозу: Гарячка невідомого генезу, що призводить до виникнення цілого ряду медико-соціальних і навіть психологічних труднощів [1, 8].

Гарячка (febris, pyrexia) **невідомого генезу** – патологічний стан, основним проявом якого є температура тіла 38°C та вище, на протязі 2 тижнів при 4 вимірах в день та більше і причина залишається невідомою після проведення загальних клініко-лабораторних досліджень [2]. Це реакція організму на вплив патогенних чинників (інфекція, продукти метаболізму мікробів, будь-яких тканин). За своєю суттю є пристосувальною реакцією, підвищує природну стійкість організму при інфекційних хворобах, проте іноді викликає патологічні зміни в дитячому організмі.

Останнім часом у педіатричній поліклінічній практиці зустрічається сформульований такий діагноз, але коли дитину обстежити повністю ми виявляємо достовірну причину. Автори бажають проакцентувати на різниці між визначеними поняттями - гарячка та лихоманка [3, 4,10]. Лихоманка – це певний різновид нозології, які зустрічаються у світі, про що ми говоримо далі у своїй публікації. Одним із симптомів цих хвороб є гарячка.

Ку-лихоманка - гостре інфекційне захворювання, викликається рикетсіями *Coxiella burnetii*, що характеризується ураженням ретикулоендотеліальної системи, інтоксикацією, гарячкою, інтерстиціальною пневмонією. Зараження відбувається аліментарним шляхом при вживанні молока, яєць; повітряно-краплинним – вдихання пилу, який містить виділення заражених тварин; при контакті з хворими домашніми тваринами. Найчастіше зустрічається в Австралії, США, Африці, Великій Британії, країнах Середземного моря. Окремі осередки зустрічаються і в Україні, зокрема в Криму, Дніпропетровській області, Прикарпатті.

Зворотні лихоманки (тифи) - група гострих інфекційних захворювань, що викликаються патогенними для людини спірохетами проявляються серією гарячкових нападів з головними, м'язовими і суглобовими болями,